

## 2003 年 7 月 24 日 聯合新聞公報

### 研究顯示：網上動員對七一遊行產生重要作用

七一遊行當日，香港中文大學新聞與傳播學院教授陳韜文和香港大學民意計劃主任鍾庭耀除了在沿途進行問卷訪問外，我們還進行了另外一項測試性質的網上調查，一則掌握更多民意，二則測試網上動員的能量。

當日，研究隊伍在維園及遊行路線沿途向遊行人士分發了接近二萬張小傳單，邀請遊行人士到指定網址填寫問卷。結果，有關網站在 14 日內收到 26,658 張問卷。市民反應熱烈，正正代表他們極之希望表達他們對政府的不滿。

該等問卷中，2,431 份是在 10 日內收到，兼填上正確的預約編號，屬於可信抽查樣本；另外 22,599 份是在 10 日內收到，但沒有填寫問卷編號，屬於可信自發樣本。

鍾庭耀和陳韜文表示，單從自發樣本佔總數九成的比率，便可知道網絡動員的威力。研究隊在遊行當日所發的單張，並沒有要求市民邀請其他人士上網填寫問卷。市民自發宣傳這個研究，使回收的問卷增加十倍，反映了市民發表意見的意欲。這種公民力量如果能夠好好發揮，是民間一種豐厚的資源。

分析各個樣本的背景資料，發現自發樣本中的專業及半專業人士的比例，比正規樣本和抽查樣本同樣高出 6 個百分比，達 46%；大專或以上教育程度者達 79%，分別高出 23 個及 15 個百分比；年齡方面，介乎 20 至 39 歲的比例則高出 17 個及 14 個百分比，達 79%。由此可見，以網絡動員出來參與網上調查的人士，主要是二三十歲持高學歷的專業人士。鍾、陳兩位認為，這種自發動員的模式，其實可適用於一般政治參與的動員。

至於被訪市民上網的行為，表一顯示，網上樣本明顯較正規樣本活躍。在網上互通時事資訊、遊行訊息、評論時事、以至諷刺特首和政府的被訪者，在自發樣本中都超過八成，比正規樣本大概多二成，比網上抽查樣本約多一成。這個差距，差不多同樣顯示在「聯繫親友」和「一般網上討論」兩個項目上。數據顯示，網上討論和互通訊息，尤其是在學歷較高和年紀較輕的專業人士中，開發了另類的民意資源，為大遊行的自發動員建立了基礎。

不過，在所有樣本之中，特首董建華所得的評分都是極低。在網上樣本中，董建華得 12.7 分，國家主席胡錦濤得 58.8 分，而國務院總理溫家寶則有 63.2 分；而三位領導人在現場的正規調查中，則分別得 13.8、57.7 和 62.0 分。兩種調查都證明示

威市民並沒有針對中央領導人。任何人士若果認為示威群眾是嘗試動搖中央政府的威信，是沒有事實根據的。

鍾、陳兩位總結，電腦網絡的普及，將會與日俱增。電腦網絡的出現，讓現代傳播媒介發放的訊息可以透過個人化的人際網絡更加廣泛傳播。個人的影響力，如果運用得宜，又會超越一己的人際關係網絡。因此，人際網絡結合電腦網絡，將會是一鼓全新的動員力量，逐漸由學歷較高、年紀較輕的專業人士擴散開去，其影響力是絕對不容忽視的。

表一：被訪者上網行為

	現場正規樣本	網上抽查樣本	網上自發樣本
基數	587	2,354	21,745
上網經驗	86%	97%	98%
網上聊天室的討論*	45%	45%	46%
一般討論*	57%	68%	74%
聯繫親友*	69%	85%	91%
聯繫不認識的人*	46%	49%	51%
互通時事資訊*	68%	76%	87%
互通有關時事的意見*	67%	73%	84%
互通諷刺特首或特區政府的訊息*	64%	72%	81%
互通有關遊行的訊息*	64%	71%	84%

\* 在現場調查長篇問卷中回答「經常」、「甚多」、「間中」、或「甚少」者，該等提問在現場調查的短篇問卷沒有出現，所以基數只有 587 人

電郵查詢

鍾庭耀博士：[robert.chung@hku.hk](mailto:robert.chung@hku.hk)；陳韜文教授：[jchan003@yahoo.com](mailto:jchan003@yahoo.com)